



ASP CITTÀ DI BOLOGNA

Azienda pubblica di servizi alla persona

Chiarimento n. 4

Quesiti

- 1) Si chiede conferma su quali siano i prodotti da inserire in offerta poiché viene riscontrato una discrepanza fra i prodotti inseriti nel modulo dell'offerta economica e quelli inseriti in Capitolato da pagina 6 a seguire.
Si chiede cortesemente di dare una indicazione numerica precisa per ogni voce (prodotto) da considerare anche in relazione ai prodotti sui quali si chiede rapporto di prova da laboratorio terzo per la valutazione tecnica;
- 2) Facendo riferimento alle descrizioni presenti al Capitolato Speciale art. 4 lettera D) dove è presente solo il pannolone a mutandina assorbente per incontinenza leggera (e non il Pannolone PULL ON), con riferimento alla risposta al chiarimento nr. 3, si chiede conferma dei quantitativi indicati nel chiarimento 1 relativamente alla mutandina assorbente per incontinenza leggera taglia M e L, e che si tratti di refuso di inversione quantità con le righe immediatamente precedenti (pannolone mutandina assorbente notte taglia media e large);
- 3) Rispetto ai coefficienti tabellari per la valutazione tecnica tramite l'analisi dei rapporti di prova (certificati di laboratorio) si chiede di confermare quali siano i prodotti che verranno valutati poiché si riscontra discrepanza fra il riepilogo a pagina 10 e le antecedenti pagine nel documento "criteriale 60 punti". Nello specifico i prodotti su cui si riscontra discrepanza sono: "pannolone mutandina assorbente notte taglia L" e pannolone a mutandina super L";
- 4) Rispetto ai coefficienti tabellari per la valutazione tecnica tramite l'analisi dei rapporti di prova (certificati di laboratorio) la cui somma dovrebbe dare 60 punti, si chiede la verifica della somma dei singoli coefficienti.
- 5) Rispetto ai coefficienti riferiti alla prova NMC003 per il prodotto "pannolone sagomato – assorbente elevata" si rileva un'incongruenza tra le unità di misura e i coefficienti in quanto al range più elevato si attribuisce un coefficiente minore; Si chiede conferma che trattasi di refuso e inversione dei coefficienti;
- 6) In relazione a pag 6 del Capitolato, punto A), si chiede conferma che dove si indica "indossati con le mutandine a rete di cui alla successiva lett D)", trattasi di refuso in quanto le suddette mutandine di fissaggio sono descritte al punto G) e non D);
- 7) Rispetto al documento "criteriale 60 punti", relativamente al test MI18 a pag 1, si chiede conferma che si tratti di refuso l'assegnazione di coefficiente maggiore al prodotto che presenta rewet più elevato. Dato che minore è l'effetto di rewet (bagnato) migliore è la performance del prodotto, al minore rewet va assegnato il punteggio maggiore. Si chiede pertanto rettifica del documento;

- 8) Si chiede conferma che la validità dei certificati di laboratorio (rapporti di prova) possa essere fino a 18 mesi antecedente dalla data di presentazione dell'offerta (5 Settembre p.v.);
- 9) Relativamente a pag. 26 del Disciplinare, si chiede conferma che trattasi di refuso, quanto interamente descritto al punto 17.4 "metodo per il calcolo dei punteggi", in quanto l'allegato "criteriale 60 punti" fornisce già il punteggio tecnico finale di 60 punti qualora per tutti i criteri si raggiungesse il massimo risultato;
- 10) Con riferimento all'allegato "Modello Offerta Economica Incontinenza", vengono richiesti, in un'unica riga, per alcuni prodotti, le diverse taglie e più specificamente:
Pannolone a cintura con assorbenza lieve (tgg. small, media, large, extralarge)
Pannolone a cintura con assorbenza media (tgg. small, media, large, extralarge)
Pannolone a cintura con assorbenza elevata (tgg. Small, media, large, extralarge)
Slip a rete per pannolini sagomati tg (XS, S, M, L, XL, XXL)
Chiediamo conferma che i diversi prezzi unitari delle diverse taglie, vadano inseriti di seguito nella stessa riga prevista per l'indicazione dei prezzi unitari oppure se il Modello debba essere adeguato prevedendo una riga per ogni taglia;
- 11) Con riferimento al criterio di valutazione n. 3 "Sistema di monitoraggio dei quantitativi", si chiede di specificare se l'accessibilità dei diversi account sia riferita solo alla consultazione di informazioni diverse contenute nei vari report (ad esempio visione del report che includa solo i consumi, oppure report completi includenti anche la spesa);
- 12) Con riferimento al criterio di valutazione n. 2 "Referenti della ditta dedicati" rispetto all'indicazione espressa nel disciplinare pag. 22 cap. 15 "La busta "B – Offerta tecnica" (offerta tecnica contiene relazione tecnica del servizio, le schede tecniche dei prodotti offerti e le certificazioni, formulata in modo sintetico e contenuta al massimo in 25 facciate) si chiede indicazione su dove inserire i curricula richiesti e che siano da escludere dal computo delle 25 pagine massime ammesse.

Risposte

- 1) Le tipologie di prodotti oggetto della fornitura sono quelle identificate dal Capitolato. L'offerta economica va presentata solo sulla base d'asta riferita al prezzo medio garantito e non sui singoli prodotti. L'indicazione del prezzo dei singoli prodotti da inserire in offerta economica non sarà pertanto oggetto di valutazione comparativa. Relativamente ai quantitativi ci si richiama al Chiarimento n. 1.
- 2) Si confermano i quantitativi pubblicati;
- 3) Si conferma refuso nel riepilogo punteggi. Non si consideri l'indicazione del pantalone mutandina assorbenza notte tg. L, poiché non oggetto di valutazione tecnica tramite l'analisi dei rapporti di prova. Quanto al "pannolone mutandina super L" si faccia riferimento alla voce elenco prodotti "pannolone mutandina assorbente per incontinenza leggera Tg. L."
- 4) Causa presenza di errore materiale nel conteggio dei punti massimi si provvederà alla rettifica del criteriale e alla sua pubblicazione;
- 5) Causa presenza di errore materiale di inversione tra coefficienti riferiti alla prova NMC003, si provvederà alla rettifica del criteriale e alla sua pubblicazione;
- 6) Si conferma trattasi di refuso.

- 7) Causa presenza di errore materiale nell'attribuzione del coefficiente per il "rewet" riferito alla prova MI18 si provvederà alla rettifica del criterio e alla sua pubblicazione;
- 8) Si conferma che saranno valutati validi certificati di laboratorio ottenuti fino a 18 mesi la data di scadenza per la presentazione delle offerte;
- 9) Il metodo di calcolo del punteggio descritto resta valido per i 20 punti da attribuire alla relazione tecnica.
- 10) È possibile inserire altre righe al prospetto ove i prezzi per taglia siano differenti;
- 11) Si rimette alla valutazione discrezionale dell'operatore economico;
- 12) I curricula dei referenti devono rientrare all'interno delle 25 facciate di relazione tecnica. Verrà valutata maggiormente l'aderenza del contenuto del Cv rispetto all'oggetto del criterio.

Bologna, 19/07/2023

IL RUP
Renzo Berto



