

**VERBALE COORDINAMENTO ISTITUZIONALE RELATIVO ALLA  
VALUTAZIONE DELLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE DELL'  
AVVISO PUBBLICO PER L'ATTIVAZIONE DI UNA PROCEDURA DI  
CO-PROGETTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 55 COMMA 3 DEL D.LGS N.  
117/2017 E SS.MM.II. AI FINI DELLA COSTITUZIONE DI UN  
PARTENARIATO TRA ASP CITTA' DI BOLOGNA, COMUNE DI  
BOLOGNA ED ENTI DEL TERZO SETTORE PER LA GESTIONE DI UN  
CENTRO DI GIUSTIZIA RIPARATIVA A TITOLARITA' DEL COMUNE DI  
BOLOGNA NEL DISTRETTO DI CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA.**

In data giovedì 07 maggio 2026, ore 16.46, inizia l'attività della Commissione nominata con determinazione dirigenziale n. 485 del 07.05.2026 per la valutazione dei progetti presentati in risposta alla pubblicazione di un avviso pubblico per l'attivazione di una procedura di co-progettazione ai sensi dell'art. 55 comma 3 del d.lgs n. 117/2017 e ss.mm.ii. ai fini della costituzione di un partenariato tra ASP Città di Bologna, Comune di Bologna ed enti del terzo settore per la gestione di un centro di giustizia riparativa a titolarità del Comune di Bologna nel distretto di Corte d'Appello di Bologna.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione:

- la dott.ssa Annamaria Faccini, in qualità di Presidente della Commissione, ASP Città di Bologna;
- la dott.ssa Chiara Castaldo, in qualità di Segretaria addetta alla verbalizzazione dell'incontro, ASP Città di Bologna;
- la dott.ssa Angela Fatuzzo, in qualità di Componente della Commissione, ASP Città di Bologna;
- il dott. Luigi Rol, in qualità di Componente della Commissione, ASP Città di Bologna;
- la dott.ssa Caterina De Dominicis, in qualità di Componente della Commissione, ASP Città di Bologna;
- la dott.ssa Carla Martignani, in qualità di Componente della Commissione, Comune di Bologna;

Dopo aver dichiarato l'ammissione della proposta progettuale pervenuta si avviano i lavori della Commissione.

La valutazione del singolo progetto, di seguito riportato si sostanzia:

- A) nella lettura della proposta;
- B) nell'analisi della progettazione e nell'attribuzione dei singoli punteggi riferita ai cinque items previsti dall'avviso sopracitato come da tabella sottostante,

	<b>Criteria di Valutazione</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>
1	Vision; analisi del contesto di riferimento; esperienze maturate nell'ambito della Giustizia Riparativa.	27 punti
2	Completezza, coerenza della proposta progettuale in riferimento gli obiettivi, i servizi e le attività; connessione con il Piano Finanziario presentato.	27 punti

3	Modello organizzativo a supporto della proposta progettuale, personale impiegato.	17 punti
4	Risorse proprie a titolo di compartecipazione in riferimento all'art. 8 dell'Avviso.	12 punti
5	Modalità e strumenti di monitoraggio, gestione e controllo (report periodici, popolamento e gestione delle banche dati, rendicontazione del progetto, etc.).	17 punti

Il punteggio massimo attribuibile è pari a 100.

**Titolo proposta progettuale: Giustizia riparativa e mediazione penale: "Come costruire nuove forme di relazione e reinserimento sociale dopo il fatto reato" presentato da: APS C.I.M.F.M., Centro Polifunzionale della Giustizia Riparativa Mediazione dei conflitti, Mediazione penale e sociale**

Per il criterio 1 "Vision; analisi del contesto di riferimento; esperienze maturate nell'ambito della Giustizia Riparativa "si attribuisce un punteggio di **25 punti**.

Per il criterio 2 "Completezza, coerenza della proposta progettuale in riferimento gli obiettivi, i servizi e le attività; connessione con il Piano Finanziario presentato" si attribuisce un punteggio di **15 punti**.

Per il criterio 3 "Modello organizzativo a supporto della proposta progettuale, personale impiegato" si attribuisce un punteggio di **10 punti**.

Per il criterio 4 "Risorse proprie a titolo di compartecipazione in riferimento all'art. 8 dell'Avviso" si attribuisce un punteggio di **10 punti**.

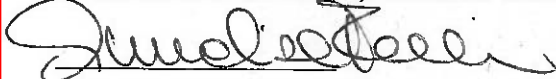
Per il criterio 5 "Modalità e strumenti di monitoraggio, gestione e controllo (report periodici, popolamento e gestione delle banche dati, rendicontazione del progetto, etc.)" si attribuisce un punteggio di **15 punti**.

**PUNTEGGIO TOTALE: 75 punti**

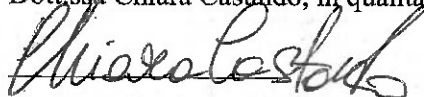
La proposta progettuale esprime una competente analisi del contesto normativo e del significato della giustizia riparativa. Il modello organizzativo e la progettualità risultano parzialmente declinati così come anche la coerenza con un piano finanziario che risulta non rappresentativo della complessità delle azioni.

**Il tavolo si chiude alle ore 18.00.**

Dott.ssa Annalisa Faccini, Presidente della Commissione



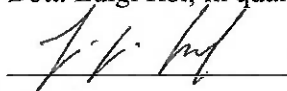
Dott.ssa Chiara Castaldo, in qualità di Segretaria addetta alla verbalizzazione



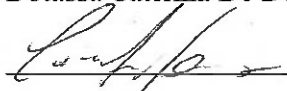
Dott.ssa Angela Fatuzzo, in qualità di Componente della Commissione



Dott. Luigi Rol, in qualità di Componente della Commissione



Dott.ssa Caterina De Dominicis, in qualità di Componente della Commissione



Dott.ssa Carla Martignani, in qualità di Componente della Commissione



