

ASP Città di Bologna

Prot. 22066 del 27/11/2018

Procedura negoziata per l'aggiudicazione dell'appalto del servizio di gestione delle pratiche previdenziali e di supporto nel processo di informatizzazione del fascicolo personale dei dipendenti dell'ASP "Città di Bologna".

Determinazione a contrarre n. 459 del 20.7.2018;

Responsabile unica del procedimento: Elisabetta Calzolari (Responsabile del Servizio Risorse Umane dell' ASP Città di Bologna)

Lotto unico - CIG 7642759C3C

Verbale delle operazioni di gara n. 1

del 22/11/2018

in seduta riservata

Lotto unico

In data 22/11/2018, alle ore 10,00, presso la sede amministrativa di ASP Città di Bologna, Viale Roma n. 21, Bologna, la Commissione Giudicatrice così composta:

- Dott. Maurizio Maccaferri, Responsabile Servizi Sociali per la Domiciliarità dell'ASP Città di Bologna - Presidente;
- Dott. ssa Piera Ciarrocca, Responsabile U.O. Qualità dell'ASP Città di Bologna - componente;
- Dott. ssa Francesca Bonanno, istruttore direttivo dell'ASP Città di Bologna - componente;
- Avv. Giacomo Fontana, funzionario avvocato di ASP - segretario verbalizzante;

si riunisce per la valutazione dell'unica offerta tecnica pervenuta da parte del concorrente "Studio Naldi s.r.l." ed ammessa alla valutazione medesima.

La Commissione, prima di accedere alla predetta valutazione, procede, sulla base degli elementi identificativi del suddetto operatore economico e dei soggetti per esso operanti, rilevati nella documentazione in atti, alla verifica di eventuali incompatibilità o della sussistenza di possibile conflitto di interesse per i suoi componenti e il segretario, in base a quanto previsto dall'art. 42 del d.lgs. n. 50/2016.

I componenti della Commissione e il segretario, all'esito di detta verifica, non rilevano a proprio carico situazioni di incompatibilità o la sussistenza di possibile conflitto di interesse, in base a quanto previsto dall'art. 42 del d.lgs. n. 50/2016, come da dichiarazioni in calce al presente verbale.

La Commissione quindi rilegge il disciplinare di gara e riesamina le modalità di attribuzione dei punteggi, come indicato dal disciplinare stesso all'art. 10.

Procede poi all'esame della relazione di offerta tecnica e dei relativi allegati (n. 4 curricula degli addetti al servizio).

All'esito di tale esame osserva che, nel complesso, la relazione contenente l'esplicitazione dell'offerta tecnica in relazione ai mezzi impiegati, al personale impiegato e all'organizzazione aziendale dell'offerente rispetta, e dà per acquisite ed accolte, le condizioni poste dal capitolato speciale d'appalto, in aderenza alle prescrizioni del bando di gara. Gli standard prestazionali minimi di servizio (anche per quanto riguarda gli orari di svolgimento) e delle dotazioni di personale (anche per quanto riguarda il numero e la qualificazione professionale degli addetti) e tecniche riportati nel capitolato speciale risultano garantiti. La relazione risulta coerente e adeguata al progetto base posto in gara, garantisce le prestazioni previste dal capitolato speciale d'appalto ed è complessivamente concordante con i criteri, gli elementi ed i relativi parametri di valutazione esposti nell'art. 10 del disciplinare di gara, deputati ad accertarne il pregio tecnico, con particolare riferimento a:

- a) l'esperienza maturata nel settore oggetto dell'appalto,
- b) i mezzi impiegati,
- c) il personale impiegato,
- d) l'organizzazione aziendale.

L'offerta risulta, in definitiva, più che adeguata rispetto ai parametri di valutazione, come di seguito precisato nella tabella di attribuzione del punteggio, giusta i criteri indicati nell'art. 10 cit.

<b>Criteri</b>	<b>Note</b>	<b>Punteggio Max</b>	<b>Punti attribuiti</b>
Esperienza nella gestione di pratiche previdenziali	1 punto per ogni anno e per ogni contratto	8	8
	In base al valore complessivo dei contratti stipulati 1 punto per ogni € 10.000,00	7	7
Esperienza specifica presso Enti Pubblici	1 punto per ogni anno e per ogni contratto per l'attività presso ASP e/o Enti Locali 0,50 punti per ogni anno e per ogni contratto per l'attività presso altri enti pubblici	5	5
	In base al valore complessivo dei contratti stipulati 1 punto per ogni € 10.000,00	5	5

47

al

B

Personale dedicato all'esecuzione dell'appalto	2 punti per ogni dipendente a tempo indeterminato 1 punto per ogni dipendente a tempo determinato	5	5
Reperibilità oltre l'orario contrattuale	0,50 punti per ogni mezz'ora di reperibilità alla settimana, oltre l'orario previsto dal capitolato.	5	5
Valutazione dei curricula degli addetti al servizio (compreso il titolare / legale rappresentante)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ottimo = 10 (10 x 1)</li> <li>• Molto buono = 8 (10 x 0,8)</li> <li>• Discreto = 6 (10 x 0,6)</li> <li>• Adeguato = 4 (10 x 0,4)</li> <li>• Appena sufficiente 2 (10 x 0,2)</li> <li>• insufficiente = 0</li> </ul>	10	7
Titolarità di brevetto software per la gestione pratiche previdenziali e per la gestione del fascicolo informatizzato	1 punto per ogni brevetto software	5	0
Utilità dei software posseduti in rapporto alle esigenze del servizio	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ottimo = 10 (10 x 1)</li> <li>• Molto buono = 8 (10 x 0,8)</li> <li>• Discreto = 6 (10 x 0,6)</li> <li>• Adeguato = 4 (10 x 0,4)</li> <li>• Appena sufficiente 2 (10 x 0,2)</li> <li>• Insufficiente = 0</li> </ul>	10	6

4  
 al  
 LB

Disponibilità di software per la gestione pratiche previdenziali e per la gestione del fascicolo informatizzato	1 punto per ogni software disponibile	5	3
Utilità dei software a disposizione in rapporto alle esigenze del servizio	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ottimo = 5 (5 x 1)</li> <li>• Molto buono = 4 (5 x 0,8)</li> <li>• Discreto = 3 (5 x 0,6)</li> <li>• Adeguato = 2 (5 x 0,4)</li> <li>• Appena sufficiente 1 (5 x 0,2)</li> <li>• Insufficiente = 0</li> </ul>	5	3
<b>TOTALE</b>		<b>70</b>	<b>54</b>

Sulla scorta delle autocertificazioni rese e dei curricula prodotti in sede di offerta tecnica, è possibile motivare come segue i singoli punteggi attribuiti:

- Esperienza nella gestione di pratiche previdenziali ed esperienza specifica presso Enti Pubblici: viene attribuito il punteggio massimo, secondo la ponderazione indicata nell'art. 10 cit., in quanto l'offerente indica 13 contratti in corso, relativi al settore oggetto dell'appalto, di importo pari o superiore ad € 10.000,00 cadauno, di durata superiore ad un anno, tutti stipulati con Enti Pubblici (tranne uno).
- Personale dedicato all'esecuzione dell'appalto: viene attribuito il punteggio massimo, in quanto l'offerente indica 3 dipendenti a tempo indeterminato (oltre ad altri a tempo determinato).
- Reperibilità oltre l'orario contrattuale: viene attribuito il punteggio massimo, in quanto l'offerente indica una reperibilità superiore di oltre dieci ore settimanali rispetto all'orario di servizio degli Uffici di ASP di Bologna (36 ore settimanali).
- Valutazione dei curricula degli addetti al servizio (compreso il titolare / legale rappresentante): viene attribuito un punteggio complessivo di punti 7, pari alla media dei punteggi attribuiti ai singoli curricula:

47  
 M  
 H  
 FB

Dott. \_\_\_\_\_ giudizio ottimo 10 (esperienza di oltre 40 anni e 200 ore annue di docenza nel settore oggetto dell'appalto);

Rag. l \_\_\_\_\_ : giudizio molto buono 8 (esperienza dal 2011 ad oggi in materia previdenziale e della dematerializzazione del fascicolo personale, partecipazione all'elaborazione di software, docenze);

Rag. \_\_\_\_\_ giudizio molto buono 8 (esperienza dal 2009 in materia previdenziale, docenze);

Dott. \_\_\_\_\_ giudizio discreto 6 (esperienza dal 2015 nel settore oggetto dell'appalto);

Rag. \_\_\_\_\_ giudizio discreto 6 (impiegata presso Studio Naldi dal 2008, con un ruolo misto tecnico- operativo / organizzativo e di supporto).

- Titolarità di brevetto software per la gestione pratiche previdenziali e per la gestione del fascicolo informatizzato: l'offerente non indica la propria titolarità di alcun brevetto e pertanto non viene attribuito alcun punto in relazione a questo parametro.
- Utilità dei software posseduti in rapporto alle esigenze del servizio: vengono attribuiti 6 punti: l'offerente precisa di disporre di due software creati appositamente per esso: PIQS (per l'informatizzazione del fascicolo personale) e PREVIGEST (per la ricostruzione della carriera giuridica ed economica dei dipendenti ai fini previdenziali). Il giudizio sulla loro utilità, in rapporto alle esigenze del servizio, formulato sulla base delle indicazioni contenute nella relazione tecnica, è discreto.
- Disponibilità di software per la gestione pratiche previdenziali e per la gestione del fascicolo informatizzato: l'offerente dichiara di disporre di n. 3 software gestionali: PIQS, PREVIGEST e STRATEGA e pertanto vengono attribuiti punti 3.
- Utilità dei software a disposizione in rapporto alle esigenze del servizio: il giudizio sull'utilità dei tre software testé menzionati, in rapporto alle esigenze del servizio, formulato sulla base delle indicazioni contenute nella relazione tecnica, è discreto e vengono pertanto attribuiti punti 3.

Poiché il punteggio complessivamente attribuito, pari a 54 / 70, supera la soglia della sufficienza (36/70), la Commissione ritiene l'offerta tecnica congrua e adeguata in rapporto alle previsioni degli atti di gara.

Rimette pertanto gli atti di gara alla RUP per i successivi adempimenti

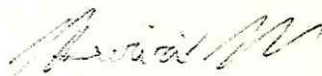
di sua competenza.

Dichiara chiusa la valutazione tecnica e la presente seduta riservata ad ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto il 22.11.2018.

La Commissione:

Dott. Maurizio Maccaferri - Presidente



Dott. ssa Piera Ciarrocca - componente



Dott. ssa Francesca Bonanno - componente



Avv. Giacomo Fontana - segretario verbalizzante

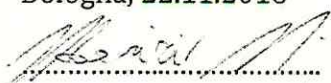


Dichiarazioni dei commissari e del segretario della commissione

Il sottoscritto Dott. Maurizio Maccaferri,  
con l'accettazione dell'incarico di presidente della Commissione  
giudicatrice di cui all'art. 77 del d.lgs. n. 50/2016, deputata a  
svolgere le operazioni di valutazione delle offerte, incarico  
conferito con Determinazione del Direttore Generale n. 729 del  
20.11.2018,

dichiara, ai sensi dell'art. 47 del DPR 445/2000, l'inesistenza delle  
cause di incompatibilità e di astensione indicate all'art. 77, comma  
9, del d.lgs. n. 50/2016.

Bologna, 22.11.2018



La sottoscritta Dott. ssa Piera Ciarrocca,  
con l'accettazione dell'incarico di componente della Commissione  
giudicatrice di cui all'art. 77 del d.lgs. n. 50/2016, deputata a  
svolgere le operazioni di valutazione delle offerte, incarico  
conferito con Determinazione del Direttore Generale n. 729 del  
20.11.2018,

dichiara, ai sensi dell'art. 47 del DPR 445/2000, l'inesistenza delle  
cause di incompatibilità e di astensione indicate all'art. 77, comma  
9, del d.lgs. n. 50/2016.

Bologna, 22.11.2018



La sottoscritta Dott. ssa Francesca Bonanno,  
con l'accettazione dell'incarico di componente della Commissione  
giudicatrice di cui all'art. 77 del d.lgs. n. 50/2016, deputata a  
svolgere le operazioni di valutazione delle offerte, incarico  
conferito con Determinazione del Direttore Generale n. 729 del  
20.11.2018,

dichiara, ai sensi dell'art. 47 del DPR 445/2000, l'inesistenza delle  
cause di incompatibilità e di astensione indicate all'art. 77, comma  
9, del d.lgs. n. 50/2016.

Bologna, 22.11.2018

  
.....

Il sottoscritto Avv. Giacomo Fontana,  
con l'accettazione dell'incarico di segretario della Commissione  
giudicatrice di cui all'art. 77 del d.lgs. n. 50/2016, deputata a  
svolgere le operazioni di valutazione delle offerte, incarico  
conferito con Determinazione del Direttore Generale n. 729 del  
20.11.2018,

dichiara, ai sensi dell'art. 47 del DPR 445/2000, l'inesistenza delle  
cause di incompatibilità e di astensione indicate all'art. 77, comma  
9, del d.lgs. n. 50/2016

Bologna, 22.11.2018

  
.....