



ASP CITTÀ DI BOLOGNA

Azienda pubblica di servizi alla persona

ASP Città di Bologna

Gara per l'aggiudicazione dell'appalto del servizio di ristorazione mediante fornitura di pasti veicolati ed attività ad esso connesse, destinati agli utenti di servizi nell'ambito delle attività istituzionale di ASP Città di Bologna;

Determinazione a contrarre del Direttore Generale n. 894 del 29/12/2016;

Responsabile unico del procedimento: Dott.ssa Elisabetta Scoccati

Lotto unico - CIG 6923324BB1

Verbale delle operazioni di gara del 10/07/2017 in seduta pubblica

In data 10/07/2017 alle ore 14:00 presso la sede amministrativa di ASP Città di Bologna, Viale Roma n. 21, Bologna, continuano le operazioni di gara per l'affidamento del servizio in epigrafe.

Della presente seduta pubblica era stata data notizia ai concorrenti, **Camst soc. coop A.r.l** e **Dussman Service s.r.l.** nei termini previsti dal disciplinare di gara, a mezzo comunicazione con posta certificata rispettivamente con nota Prot. n. 15320 del 06.07.2017 e nota Prot. n. 15325 del 06.07.2017.

La Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento del Direttore Generale, Dott.ssa Elisabetta Scoccati, in data 26.04.2017 come da verbale delle operazioni di nomina a Prot. n. 9921/2017, convocata per le vie brevi dal Presidente e composta da: Dott. ssa Serenella Campana con funzioni di Presidente, Dott. ssa Piera Ciarrocca e Dott. Matteo Alessandro Martinelli, risulta presente con tutti i suoi componenti.

Si dà atto che è presente la Dott.ssa Francesca Bonanno, in qualità di segretario verbalizzante.

Si dà atto che, nel corso dell'ultima seduta riservata, dall'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti **Camst soc. coop A.r.l** e **Dussman Service s.r.l.**, sono stati attribuiti i seguenti punteggi totali non riparametrati:

- concorrente **Camst soc. coop A.r.l** : 58,08;
- concorrente **Dussman Service s.r.l** : 44,9.

Con riguardo ai predetti punteggi totali attribuiti, si dà atto dei singoli punteggi relativi a ciascuno dei criteri (e sub-criteri) che costituiscono il complesso dell'offerta tecnico-qualitativa considerata, assegnati come da tabella analitica riepilogativa che segue:



ASP CITTÀ DI BOLOGNA

Azienda pubblica di servizi alla persona

• **concorrente Camst soc. coop A.r.l.**

Criterion	Typol. Criterion	Punt. max per criterion	Coeff. non riparam.	Punteggio non riparam.	Coeff. riparam	Punteggio riparam.
A1	QL	5	0,9	4,5	1	5
A2	QL	8	0,8	6,4	1	8
A3	QN	2	0,69	1,38	0,69	1,38
A4	QL	8	0,8	6,4	1	8
A5	QL	2	0,8	1,6	1	2
			Sub-totale	20,28		24,38
B1	QL	4	0,9	3,6	1	4
B2	QL	4	0,8	3,2	1	4
B3	QL	2	0,7	1,4	0,875	1,75
B4	On/Off	3	0,6	1,8	1	3
B5	On/Off	2	0,7	1,4	1	2
			Sub-totale	11,4		14,75
C1	QL	3	0,9	2,7	1	3
C2	QL	2	0,6	1,2	1	2
C3	QL	1	0,6	0,6	1	1
C4	On/Off	2	0,6	1,2	1	2
C5	On/Off	1	0,8	0,8	1	1
C6	On/Off	1	1	1	1	1
			Sub-totale	7,5		10
D1	QL	5	1	5	1	5
			Sub-totale	5		5
E1	QL	7	1	7	1	7
E2	QL	1	0,6	0,6	0,6	0,6



ASP CITTÀ DI BOLOGNA

Azienda pubblica di servizi alla persona

E3	QL	7	0,9	6,3	1	7
			Sub-totale	13,9		14,6
TOTALE				58,08		68,73

• **concorrente Dussman Service s.r.l.**

Criterio	Punt. max per criterio	Tipol. Criterio	Coeff. non riparam.	Punteggio non riparam.	Coeff. riparam	Punteggio riparam.
A1	5	QL	0,5	2,5	0,55556	2,7777778
A2	8	QL	0,5	4	0,625	5
A3	2	QN	1	2	1	2
A4	8	QL	0,4	3,2	0,5	4
A5	2	QL	0,6	1,2	0,75	1,5
			Sub-totale	12,9		15,277778
B1	4	QL	0,9	3,6	1	4
B2	4	QL	0,8	3,2	1	4
B3	2	QL	0,8	1,6	1	2
B4	3	On/Off	0,4	1,2	0,6667	2
B5	2	On/Off	0,6	1,2	0,8571	1,714286
			Sub-totale	10,8		13,71429
C1	3	QL	0,6	1,8	0,66667	2
C2	2	QL	0,6	1,2	1	2
C3	1	QL	0,6	0,6	1	1
C4	2	On/Off	0,6	1,2	1	2
C5	1	On/Off	0,6	0,6	0,75	0,75
C6	1	On/Off	1	1	1	1
			Sub-totale	6,4		8,75



ASP CITTÀ DI BOLOGNA

Azienda pubblica di servizi alla persona

D1	5	QL	0,8	4	0,8	4
			Sub-totale	4		4
E1	7	QL	0,7	4,9	0,7	4,9
E2	1	QL	1	1	1	1
E3	7	QL	0,7	4,9	0,77778	6,22222
			Sub-totale	11,5		12,12222
TOTALE				44,9		53,086508

La Commissione attesta che, in conformità alla disposizione di cui al paragrafo 22.3 comma 5 del disciplinare di gara, risultano presenti alla seduta pubblica il Sig. Simone Albrizzi e la Sig.ra Roberta Mioli, muniti di procura speciale per conto di Camst soc. coop A.r.l., ed il Sig. Giuliano Mei, munito di procura *ad negotia* per conto di Dussman Service s.r.l.

La Commissione attesta la conformità dei documenti di identità e delle procure presentate.

La Commissione, nel richiamare integralmente il contenuto del verbale delle operazioni di gara del 11.05.2017 in seduta pubblica, relativa all'apertura dei plichi contenenti le parti tecnico-qualitative dell'offerta, conformemente al paragrafo 22.3 comma 5 del disciplinare di gara procede con la lettura dei punteggi totali non riparametrati precedentemente attribuiti, e che qui nuovamente si riportano:

- **concorrente Camst soc. coop A.r.l. : 58,08;**
- **concorrente Dussman Service s.r.l. : 44,9.**

Il Presidente, prelevati quindi i plichi contenenti le offerte economiche presentate dai concorrenti **Camst soc. coop A.r.l.** e **Dussman Service s.r.l.**, dopo averne verificato l'integrità asporta i sigilli originari apposti sugli stessi dalle imprese concorrenti.

La Commissione, pertanto, procede alla valutazione dell'offerta economica di cui alla "busta Plico C - Offerta - Parte economica", ed all'attribuzione del relativo punteggio, sulla base dei criteri previsti dal paragrafo 10.4 del disciplinare di gara ("Elementi economici dell'offerta e loro valutazione"), a mente del quale:



"1. La valutazione della parte economica delle offerte avverrà attribuendo il punteggio massimo di 30 punti al prezzo complessivo più basso offerto (dato dalla differenza tra l'importo a base d'asta per ciascun lotto ed il corrispettivo offerto, sempre al netto degli oneri fiscali), mentre alle altre offerte verranno assegnati punteggi decrescenti secondo la seguente formula: $PE = P_o \times C / p_i$,

dove:

PE (punteggio attribuibile alla offerta economica del concorrente in esame)

Pi Prezzo del concorrente preso in esame

C 30 punti - punteggio massimo

Po prezzo più basso offerto

Il simbolo x corrisponde alla operazione di moltiplicazione.

2. Alle offerte di valore pari a quello della base d'asta è attribuito punteggio zero.

3. Il punteggio per l'offerta economica è calcolato con troncamento al secondo decimale.

4. Gli operatori economici (per il lotto unico) devono indicare in Euro, in cifre ed in lettere, nell'offerta economica, la proposta di prezzo in diminuzione rispetto alla base d'asta, specificando il valore complessivo offerto.

5. Ai fini dell'applicazione della formula per l'attribuzione del punteggio si considera il valore espresso in lettere.

6. In ordine alla formulazione dell'offerta economica non sono ammesse offerte in aumento.

7. L'operatore economico concorrente è tenuto a specificare nell'offerta, secondo le modalità illustrate nel paragrafo 17.3.2, anche i propri costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro."

1) VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA del concorrente:

Dussman Service s.r.l.

Si procede alla valutazione dell'offerta economica presentata dal concorrente, sulla base di quanto indicato nel disciplinare di gara (paragrafo 10.4 "Elementi economici dell'offerta e loro valutazione").

La Commissione procede all'apertura della "busta Plico C - Offerta - Parte economica".

All'interno della busta è presente l'allegato "M.5. Modello di offerta per la parte economica", debitamente sottoscritto come previsto dal disciplinare di gara.

Il concorrente offre un ribasso percentuale sul prezzo a base di gara del **0,9906 %**, per un valore complessivo offerto di **€ 5.043.450,00 IVA esclusa**.

R
B
B



Il concorrente esplicita i costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sul lavoro (art. 95 comma 10 d.lgs. 50/2016) così come previsto dal disciplinare di gara.

La Commissione, infine, verifica la presenza degli altri elementi essenziali dell'offerta così come previsto dal disciplinare di gara.

2) VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA del concorrente:

Camst soc. coop A.r.l.

Si procede alla valutazione dell'offerta economica presentata dal concorrente, sulla base di quanto indicato nel disciplinare di gara (paragrafo 10.4 "Elementi economici dell'offerta e loro valutazione").

La Commissione procede all'apertura della "busta Plico C - Offerta - Parte economica".

All'interno della busta è presente l'allegato "M.5. Modello di offerta per la parte economica", debitamente sottoscritto come previsto dal disciplinare di gara.

Il concorrente offre un ribasso percentuale sul prezzo a base di gara del **0,4829724 %**, per un valore complessivo offerto di **€ 5.069.310,00** IVA esclusa.

Il concorrente esplicita i costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sul lavoro (art. 95 comma 10 d.lgs. 50/2016) così come previsto dal disciplinare di gara.

La Commissione, infine, verifica la presenza degli altri elementi essenziali dell'offerta così come previsto dal disciplinare di gara.

Sulla base delle valutazioni su esposte, inerenti le offerte economiche delle due imprese concorrenti, la Commissione procede di conseguenza ad attribuire i seguenti punteggi:

- **concorrente Camst soc. coop A.r.l. : 29,85;**
- **concorrente Dussman Service s.r.l. : 30,00.**

Valutate dunque le offerte per la parte economica presentate dalle due imprese concorrenti, la Commissione procede poi all'attribuzione dei punteggi relativi all'elemento "quantitativo/economico" dell'offerta.

I punteggi complessivi così totalizzati individuano dunque una graduatoria finale che risulta essere:

- 1) **concorrente Camst soc. coop A.r.l. : 95,58;**
- 2) **concorrente Dussman Service s.r.l. : 83,08.**

Di che, la Commissione attesta che la concorrente **Camst soc. coop A.r.l.** ha conseguito il punteggio più alto.



ASP CITTÀ DI BOLOGNA

Azienda pubblica di servizi alla persona

La Commissione rileva come l'offerta presentata dall'impresa **Camst soc. coop A.r.l.** risulti anormalmente bassa; ciò che viene confermato dalla lettura del paragrafo 23 del disciplinare di gara ("Rilevazione delle eventuali offerte anormalmente basse e verifica delle stesse"), secondo cui:

"1. Ai fini della verifica di anomalia risultano anormalmente basse le offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, quindi, rispettivamente:

- a) 56 punti o più per la parte tecnico-qualitativa dell'offerta;*
- b) 24 punti o più per la parte economica dell'offerta."*

Si rammenta, difatti, come i punteggi conseguiti dall'impresa concorrente **Camst soc. coop A.r.l.** sono stati i seguenti:

- a) 58,08 punti per la parte tecnico-qualitativa dell'offerta (ante riparametrazione; vedi paragrafo 22.3, comma 4 del disciplinare di gara);**
- b) 29,85 punti per la parte economica dell'offerta.**

La Commissione, quindi, procede alla verifica della congruità dell'offerta presentata da tale concorrente conformemente al paragrafo 23 comma 2 del disciplinare di gara, ovvero richiede, per iscritto e mediante posta elettronica certificata (pec), all'operatore economico citato la cui offerta è stata rilevata come anormalmente bassa, specifiche spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti nell'offerta medesima, assegnando allo stesso concorrente un termine non inferiore a quindici giorni per la presentazione di tali spiegazioni, come già precisato, per iscritto, mediante posta elettronica certificata (pec).

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto alle ore 14,50.

I componenti della commissione giudicatrice:

Il Presidente di Commissione

Il componente

Il componente

Il segretario verbalizzante

Dott. Serenella Campana

Dott. Piera Ciarrocca

Dott. Matteo Alessandro Martinelli

Dott. Francesca Bonanno

