

ASP Città di Bologna

Gara per l'aggiudicazione dell'appalto di servizi di assistenza educativa dell'Azienda pubblica di Servizi alla Persona ASP Città di Bologna;

Determinazione a contrarre del Direttore Generale n. 426 del 17.06.2016;

Responsabile unico del procedimento: Dott.ssa Elisabetta Scoccati (Direttore Generale ASP Città di Bologna)

Lotto 1 - CIG 66487512E5

Lotto 2 - CIG 6648897B5E

Lotto 3 - CIG 6649042309

Lotto 4 - CIG 664906238A

Lotto 5 - CIG 66490845B1

Lotto 6 - CIG 6649099213

Lotto 7 - CIG 66493408F2

Verbale delle operazioni di gara n. 18 del 29/11/2016

in seduta riservata

**Lotto 3**

**Servizi sociali e complementari per un laboratorio a bassa soglia di accesso per lo sviluppo della capacità occupazionale denominato "ABBA" riferito all'area adulti in condizione di svantaggio sociale.**

In data 29/11/2016 alle ore 9.30 presso la sede amministrativa di ASP Città di Bologna, Viale Roma n. 21, Bologna, continuano le operazioni di gara per l'affidamento dei servizi in epigrafe (suddivisa in n. 7 lotti autonomi).

La Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento del Direttore Generale, Dott.ssa Elisabetta Scoccati, in data 29.09.2016 come da verbale delle operazioni di nomina a Prot. n. 21565/2016, convocata per le vie brevi dal Presidente e composta da: Dott. Cecilia Luppi (Dirigente Servizi anziani di ASP) con funzioni di Presidente, Dott. Paola Cavalleri (Funzionario della Unità operativa accoglienza - servizio minori e famiglie di ASP) e Dott. Simona Cavallini (Funzionario responsabile del Servizio inclusione sociale di ASP) risulta presente con tutti i suoi componenti.

Si dà atto che è presente il Dott. Matteo Alessandro Martinelli (Responsabile Unità operativa contratti di ASP) in qualità di segretario verbalizzante.

La Commissione, prelevati i plichi generali contenuti le offerte, ne accerta la integrità e asporta i sigilli apposti sugli stessi al termine della precedente seduta di gara.

La Commissione, richiamato integralmente il contenuto del verbale di gara n. 11 del 09.11.2016 (Lotto 3), relativo alla seduta pubblica di gara per l'apertura dei plichi contenenti le parti tecnico-qualitative delle offerte, procede, in seduta non pubblica, alla valutazione delle parti tecnico-qualitative delle offerte (presentate dai concorrenti ammessi) di cui alla "Busta B" (contenente la parte tecnico-qualitativa dell'offerta) ed all'attribuzione dei relativi punteggi, sulla base dei requisiti e dei criteri di

valutazione previsti dal paragrafo 10.2 del disciplinare di gara.

I concorrenti che hanno presentato offerta sono:

**1. Consorzio Indaco Società Cooperativa Sociale (a Prot. n. 21134/2016);**

La Commissione, prima di procedere alla valutazione delle parti tecnico-qualitative delle offerte, rilegge il disciplinare di gara e riesamina le modalità di attribuzione dei punteggi come indicato al paragrafo 10.2 ("Elementi tecnico-qualitativi - criteri e sub-criteri di valutazione delle offerte - modalità di attribuzione dei punteggi), al paragrafo 10.3 ("Soglia di sbarramento qualitativo) e al paragrafo 22.3, commi 3.B e 4 ("Operazioni di gara").

In conformità alle disposizioni di cui al paragrafo 17.4.1 del disciplinare di gara ("Parte tecnico-qualitativa dell'offerta"), la Commissione valuterà le parti tecnico-qualitative delle offerte contenute nella relazione di non più di settanta facciate secondo il format prescritto: nessun altro elaborato o allegato potrà essere valutato al di fuori della relazione di facciate n. 70. La relazione dovrà essere articolata secondo lo schema e la sequenza dei criteri e dei subcriteri specificati nei sistemi criteriali dei vari lotti oggetto dell'appalto, riportati negli allegati da **A.1. a A.7.** del disciplinare di gara (per il **Lotto 3: allegato A.3.**).

La Commissione, alla luce di quanto esposto, procede alla valutazione delle parti tecnico-qualitative delle offerte.

**1) VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA del Concorrente  
Consorzio Indaco Società Cooperativa Sociale**

Si procede alla valutazione delle parti tecnico-qualitative dell'offerta presentata dal Concorrente, in relazione ai criteri, ai correlati subcriteri ed ai criteri motivazionali (parametri di valutazione), nonché ai relativi pesi ponderali ed ai correlati sub-pesi massimi attribuibili definiti per il **Lotto 3** nell'allegato **A.3.** del disciplinare di gara (di cui detto allegato costituisce parte integrante).

**Tabella coefficienti/punteggi attribuiti dalla Commissione nel suo plenum e punteggi riparametrati:**

Criteria e subcriteri (come da all. A.3. del disciplinare di gara)	Tipo criterio / subcriterio: QL; QN; On/Off. (come da all. A.3. del disciplinare di gara)	Punteggio massimo attribuibile (come da all. A.3. del disciplinare di gara)	Coefficiente esplicito della valutazione attribuito dalla commissione (nel suo plenum) al singolo subcriterio (come da	Determinazione punteggio specifico relativo al singolo subcriterio (coefficiente esplicito della valutazione moltiplicato per il max	Riparametrazione punteggio assegnato a ogni subcriterio di natura qualitativa (QL)
--	---	---	--	--	--

			prg. 10.2. comma 11, disciplinare gara)	punteggio attribuibile) (pt. definito al secondo decimale per troncamento)	
A. Modalità di esecuzione del Servizio		50			
A.1. sviluppo del servizio per il laboratorio a bassa intensità	QL	7	0,6	4,2	
A.2. Metodologia per lo sviluppo del servizio per il laboratorio a media intensità	QL	7	0,6	4,2	
A.3. Metodologia per lo sviluppo del servizio per personalizzare le attività di laboratorio in rapporto a esigenze e competenze dell'utente	QL	7	0,7	4,9	
A.4. Metodologia per garantire nello sviluppo del servizio nell'ambito del laboratorio attività flessibili e diversificate, nonché flessibilità nell'organizzazione del lavoro	QL	7	0,7	4,9	
A.5. Metodologia per la gestione delle attività di coordinamento	QL	6	0,7	4,2	
A.6. Metodologia per la gestione dei rapporti dell'operatore economico con il sistema di rete in relazione al servizio	QL	6	0,7	4,2	
A.7. Metodologia per l'osservazione degli aspetti che caratterizzano il contesto lavorativo	QL	5	0,7	3,5	
A.8. Elementi caratterizzanti l'elaborazione di un sistema di indicatori aggiuntivi	QL	5	0,5	2,5	
				Subtotale criterio A: 32,6	Subtotale rip. criterio A: .....
B. Modalità di organizzazione del servizio e di potenziamento della rispondenza delle attività alle esigenze degli utenti		10			

B.1. Modello organizzativo e relative metodologie utilizzati dall'operatore economico per assicurare la continuità dei propri operatori sugli utenti (c.d. contenimento turnover) nell'ambito del laboratorio	QL	4	0,5	2	
B.2. Modello organizzativo e relative metodologie utilizzati dall'operatore economico per assicurare in particolare la continuità dei rapporti degli utenti con la realtà esterna	QL	4	0,6	2,4	
B.3. Potenziamento della formazione degli operatori impiegati nella gestione del servizio	QN	2	1	2	
				Subtotale criterio B: 6,4	Subtotale rip. criterio B: .....
C. Ottimizzazione delle attività di gestione dei flussi informativi e di controllo del servizio		10			
C.1. Metodologia per l'ottimizzazione della gestione dei flussi informativi e di dati relativi al servizio e agli utenti dello stesso	QL	5	0,7	3,5	
C.2. Sistema di autocontrollo delle prestazioni da parte dell'operatore economico	QL	4	0,6	2,4	
C.3 Attivazione da parte dell'operatore economico di un sistema che consenta la verifica di efficacia delle prestazioni	On/Off	1	1	1	
				Subtotale criterio C: 6,9	Subtotale rip. criterio C: .....
				Totale (A+B+C) 45,9	Totale rip. (A+B+C) .....

La Commissione precisa che, sussistendo unica offerta in gara, non effettua, conseguenzialmente, la riparametrazione dei valori attribuiti ai sub-criteri qualitativi (disciplinare di gara - paragrafo 22.3, comma 3.B.).

Successivamente, come stabilito dal disciplinare di gara (paragrafo 22.3, comma 4), la Commissione procede alla formazione di una graduatoria

provvisoria, sulla base delle risultanze del procedimento di valutazione delle offerte, definita:

**a)** mediante la sommatoria dei punteggi dei singoli criteri derivante dalla sommatoria dei punteggi dei singoli sub-criteri non sottoposti a riparametrazione, al fine di:

a.1.) applicare la soglia di sbarramento qualitativo;

a.2.) rilevare le offerte anormalmente basse, secondo quanto previsto dall'art. 97, comma 3 del d.lgs. n. 50/2016 e dal paragrafo 23 del disciplinare di gara;

**b)** mediante la sommatoria dei punteggi dei singoli criteri derivante dalla sommatoria dei punteggi dei singoli sub-criteri parimenti non sottoposti a riparametrazione, al fine della definizione della graduatoria parziale da sommare al punteggio attribuito alla parte economica delle offerte. In tale graduatoria non sono ammessi gli operatori economici concorrenti che non hanno conseguito un punteggio tale da superare la soglia di sbarramento qualitativo.

Graduatoria provvisoria - di cui al precedente punto a)

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA	TOTALE PUNTI
Consorzio Indaco Società Cooperativa Sociale	45,9

Graduatoria provvisoria - di cui al precedente punto b)

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA	TOTALE PUNTI
Consorzio Indaco Società Cooperativa Sociale	45,9

\*\*\*

La Commissione, ultimata l'analisi delle offerte tecniche pervenute e attribuiti i punteggi ad esse relativi, stabilisce che la successiva seduta pubblica per l'apertura dei plichi contenenti le parti economiche delle offerte e l'attribuzione definitiva dei punteggi per la formazione della graduatoria finale venga fissata una volta ultimato il procedimento di analisi delle offerte tecniche, e di attribuzione dei relativi punteggi, dei restanti lotti di gara.

Tutte le buste (A "documentazione amministrativa" e B "parte tecnico-qualitativa dell'offerta") di ciascuna impresa contenute all'interno dei rispettivi plichi generali vengono sigillate e reinserite nei rispettivi plichi generali che vengono anch'essi sigillati al termine delle operazioni.

La Commissione prende atto e verifica che i plichi, così come sono pervenuti, risultano collocati in apposito armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio Appalti Servizi e Forniture di ASP Città di Bologna.

Letto, approvato e sottoscritto alle ore 17.00.

Il Presidente di Commissione  
Il componente  
Il componente  
Il segretario verbalizzante

Dott. Cecilia Luppi

Dott. Paola Cavalleri

Dott. Simona Cavallini

Dott. Matteo Alessandro Martinelli

*C. Luppi*  
*Paola Cavalleri*  
*Simona Cavallini*  
*Matteo Alessandro Martinelli*